

Vergaderverslag



Datum openbare vergadering: 11 mei 2023

Aanvang: 19:30 uur

Aanwezig:

Dorpsraad:

Richard, voorzitter

Bep, secretaris

Jan, penningmeester

Anne, bestuurslid

Sam, bestuurslid

Anita, bestuurslid

Antoinette, notulist

Werkgroep Pastorietuin:

Mark

Gemeente Meerijstad:

Lianda

Afwezig met kennisgeving:

Cindy (schoolleider Petrus en Paulusschool)

Jan (gemeente Meerijstad)

Mike (wijkagent)

Menno (gemeente Meerijstad)

Aantal bezoekers: ± 40

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij verontschuldigt de contactwethouder die vanwege een commissievergadering niet aanwezig is. Hij verwelkomt de buurtadviseur van de gemeente Meerijstad.

2. Werkwijze dorpsraad

De dorpsraad staat voor het behartigen van de belangen van Eerde en focust zich vooral op de leefbaarheid en eigenheid van Eerde. De dorpsraad is het aanspreekpunt voor de gemeente. Over en weer worden vragen gesteld en wordt informatie uitgewisseld. De dorpsraad heeft in de persoon van de buurtadviseur een eigen aanspreekpunt bij de gemeente. De dorpsraad wil graag de betrokkenheid van de Eerdse gemeenschap bevorderen. Als mensen iets willen doen dan maakt de dorpsraad daar graag gebruik van. De dorpsraad probeert om alle werkgroepen

voldoende aandacht te geven en te ondersteunen en heeft veelvuldig overleg met de werkgroepen.

3. Stand van zaken (wat hebben we gedaan)

- Huishoudelijk reglement vastgesteld.
- Website grotendeels geüpdatet.
- De dorpsraad heeft, samen met andere betrokkenen, meegewerkt aan de leefbaarheidsmonitor.
- Tijdens een manifestatie voor burgerparticipatie heeft de voorzitter uitleg gegeven hoe de Eerdse dorpsraad daarmee omgaat.
- Nieuwsjaarreceptie.
- Benoeming Eerdeburger.
- Bijwonen en kranslegging herdenking bevrijding en dodenherdenking.
- Vrijheidsmaaltijd in samenwerking met Stichting De Eerdse Molen en de gemeente Meierijstad.
- Opening Masters of Stratego door de voorzitter van de dorpsraad.
- Bijwonen vergaderingen gemeente Meierijstad (Vlagheideberg, reclamemast A50).
- Overleg met buurtadviseur en contactwethouder.
- Overleg met gemeente over vervanging telecomapparatuur. Deze hangt nu achter de locatie van de Natuurwerkgroep Eerde. Apparatuur moet vervangen worden en mag niet meer op de huidige locatie worden geplaatst. KPN gaat in gesprek met betrokkenen. Er wordt afgewacht wat daar uit gaat komen. De voorkeur is om de apparatuur niet in een natuurgebied te plaatsen.
In antwoord op een suggestie uit de zaal wordt geantwoord dat de kerktoren te laag is en Vodafoon daar al apparatuur heeft geplaatst.
- Aangesloten bij overleg werkzaamheden onderhoud Maxwell Taylorbrug in Veghel van 31 juli tot 28 augustus 2023. De dorpsraad verwacht dat Eerde weinig tot geen overlast zal ondervinden van de omleidingsroute.

Volgend jaar gaat de dorpsraad werken aan een nieuwe dorpsvisie. Hiervoor wordt er op 3 juni 2023 een bijeenkomst georganiseerd om op te halen wat er allemaal speelt in Eerde. De dorpsraad staat, samen met de gemeente, Ons Welzijn, Area, Boa, medewerker groen en de wijkagent, op deze dag open voor een goed gesprek.

4. Pastorietuin

Anita spreekt namens de Werkgroep Pastorietuin. De pastorietuin in Eerde is een prachtige plek waar we heel veel mee kunnen en mogen. Jaren terug was er al een actieve werkgroep. Toen zijn de plannen stilgelegd i.v.m. de ontwikkelingen rondom de kerk en school. Anita spreekt de hoop uit dat de uitvoering van de plannen van de school en kerk na de zomer kunnen starten. Het is de bedoeling dat uitvoering van de plannen voor de Pastorietuin daarop aansluit. De werkgroep (Anita, Jan, Mark en Geert) heeft gebrainstormd over de plannen. Mark neemt de aanwezigen mee in de stand van zaken.

Het project is in 2016 opgestart. Toen is de voormalige locatie De Drie Gehmalen aangekocht door de gemeente. Dat was het eerste succes dat de werkgroep heeft geboekt. Daarmee kon de werkgroep zelf de regie houden over wat er in de Pastorietuin zou gaan gebeuren. Na een lang traject was er een concreet plan met veel draagvlak vanuit het dorp. Vanwege de zoeklocatie nieuwe school zijn die plannen toen stilgelegd.

De zaken waar de werkgroep zich op dit moment bezighoudt en de komende tijd mee bezig zal gaan houden zijn:

- Afstemming met betrokken partijen (SHAAK, Verdi, Petrus en Paulusschool, gemeente Meierijstad).
 - o SHAAK: Op dit moment vindt overleg plaats over de demarcatie van de werkzaamheden (waar stoppen de werkzaamheden van SHAAK en waar starten de werkzaamheden van de werkgroep Pastorietuin); waar zitten welke kosten enz. enz.). Beide partijen streven naar een integraal plan.
 - o VERDI (voorheen Skipov): Met Verdi wordt op korte termijn gesproken om te toetsen en te blijven toetsen of de plannen die op dit moment steeds verder uitgewerkt worden blijven voldoen aan het Programma van eisen dat Verdi heeft voorgelegd.
 - o Petrus en Paulusschool: Met de school is een eerste overleg geweest. Belangrijk is om daar de wensen op te halen die mogelijk meegenomen kunnen worden in het totale plangebied.
 - o Gemeente Meierijstad: Met de gemeente wordt gesproken over de technische uitvoerbaarheid van het plan. Daarbij komen logistieke zaken, zoals omgaan met auto's, fietsers, veiligheid en parkeren aan de orde.

- Opzetten van een faseringsplan
Het faseringsplan wordt opgesteld in samenspraak met betrokken partijen. Bekeken wordt welke onderdelen eventueel naar voren gehaald kunnen worden. Voorbeeld: restauratie van de kiosk heeft weinig raakvlakken met de rest van de tuin.

- Het creëren van draagvlak.
Omdat er een nieuw plan komt moet ook nieuw draagvlak worden gecreëerd met de inwoners van Eerde. Op het moment dat de planvorming verder is zal de werkgroep een toelichtende presentatie geven aan de dorpsraad.

- Financiering
Dit is een lopende zaak. Dit betreft o.a. het opzetten en actualiseren van kostenramingen en aanvragen nieuwe subsidies. Er zijn nog oude subsidies beschikbaar die aan de Pastorietuin zijn toegewezen. Het wordt steeds lastiger om die vast te houden. Deze subsidies zijn vaak gekoppeld aan een bepaald tijdspad. Daar wordt op dit moment veel tijd ingestoken. Op een later moment volgt ook de verantwoording richting subsidieverstrekters.

Waar staan we nu?

De werkgroep zit volop in de brainstormfase. Hoe willen we de pastorietuin in gaan richten? Hoe kunnen we met de inrichting van de Pastorietuin de school versterken? En hoe kan de school de Pastorietuin versterken? Wat kunnen we nog gebruiken van de oude plannen? Wat heel belangrijk is zijn de thema's die destijds vastgesteld zijn met het dorp. Die moeten weer een plek krijgen in de nieuwe plannen. Het park gaat over ontmoeten, bewegen en spelen.

Er is een aantal studenten aangehaakt om een onderzoek te doen naar duurzaamheid en scholen om daar de nodige ideeën uit te kunnen putten om die te verwerken in het plan. Door de gemeente Meierijstad wordt aan de werkgroep een nieuwe projectleider toegewezen om het project versnellen. Voor de voortgang van de plannen is de behandeling van het ingediende beroep bij de Raad van State van belang (9 juni 2023).

Noot dorpsraad: na de openbare vergadering is bekend geworden dat behandeling van het beroep bij de Raad van State niet plaatsvindt op 9 juni 2023 maar op **29 juni 2023**.

5. Reclamemast A50.

Namens de dorpsraad zegt Jan dat er de afgelopen tijd veel te doen is geweest rondom de plannen voor plaatsing van een reclamemast (led) aan de A50. Veel betrokkenen zijn naar de raadsvergadering in het bestuurscentrum in Sint-Oedenrode geweest om de bezwaren kracht bij te zetten. De dorpsraad heeft Willem uitgenodigd om het woord te voeren over het proces en de stand van zaken.

Helaas kon de verantwoordelijk wethouder vanwege een commissievergadering niet aanwezig zijn op deze avond.

Willem stelt zich voor en neemt de aanwezigen mee in het proces. De buurt (Willibrordushoek) verwacht veel hinder te ondervinden van de lichtmast. Hij bedankt iedereen voor het ondertekenen van de petitie. Daaruit blijkt dat er veel steun is.

Bij de ontwikkeling van de A50 en de uitbreiding van de industrie is gezegd dat alles aan de andere kant van de A50 zou blijven en dat Eerde hier verder geen hinder van zou ondervinden. Deze led mast gaat volgens hem alle perken te buiten.

De mast die nu is aangevraagd treft Willem persoonlijk omdat deze achter zijn huis komt te staan. Door het formaat zullen volgens Willem veel Eerdenaren hiervan overlast ondervinden. Dit soort masten wordt zo geprogrammeerd dat zoveel mogelijk aandacht wordt getrokken door o.a. met de lichtintensiteit te spelen. Op Den Dubbelen in Eerde is een aantal ervaringsdeskundigen (kleiner scherm van 3 x 3 m'). Ook daar wordt overlast ervaren. Het plan aan de A50 betreft 2 schermen van 12-8 m' op een paal van 30 m' hoog.

De aanvraag is op 18 november 2022 gepubliceerd in de Stadskrant Veghel en was zeer onduidelijk voor de enorme impact die deze aanvraag met zich meebrengt. Locatie A50, ofwel van Son tot en met Uden. Na informatie werd duidelijk dat het dezelfde locatie was als de in 2007 afgewezen locatie. In 2005 is er geen mogelijkheid geweest om iets van ons te laten horen. In 2005 is er tussen de gemeente en de initiatiefnemer (Poort van Veghel) een pachtovereenkomst getekend voor deze locatie. Dat is de buurt een maand geleden duidelijk geworden.

In 2007/2008 is een aanvraag voor wijziging van het bestemmingsplan geweigerd. Driekwart van de buurt heeft toen bezwaar gemaakt. De pachtovereenkomst is intact gebleven.

In 2017 is Bestemmingsplan De Dubbelen vastgesteld. Toen is, zonder iemand op de hoogte te brengen het bestemmingsplan zodanig gewijzigd dat de paal daar mag komen staan. Ondanks de belofte van de gemeente is de dorpsraad hiervan niet op de hoogte gebracht.

In 2022 is een vergunningsaanvraag gedaan voor het plaatsen van een led mast van 30 m' hoog. Willem zegt, dat voordat de gemeente een afweging heeft gemaakt in het algemeen belang, er al een privaatrechtelijke overeenkomst is gesloten met de initiatiefnemer waarbij de initiatiefnemer de mogelijkheid kreeg om op grond van de gemeente een led reclamemast te plaatsen. Het perceelnummer is onbekend en niet terug te vinden op de kaart.

Vervolgens is de gemeente vanuit een vooringenomen standpunt doorgegaan om er met de initiatiefnemer een succes van te maken. Dit ten koste van de leefbaarheid van de buurt. Het lijkt erop dat er een deal is gemaakt zonder oog te hebben voor de belangen van de inwoners en de omgeving. Het is vreemd dat in 2007 een verzoek om een bestemmingsplanwijziging is afgewezen en dat de pachtovereenkomst in stand is gehouden.

Van 18 november 2022 tot 25 januari 2023 is er geen inhoudelijke reactie van de gemeente ontvangen. Daarom is er een petitie opgesteld en is de media ingeschakeld. De petitie is ruim 1100 keer getekend. De gemeente wil daar geen gehoor aan geven. Volgens Willem verschuilt de gemeente zich achter het vastgestelde bestemmingsplan en het advies van Rijkswaterstaat. De gemeente heeft ook eigen beleidsplannen waaraan ze de geplande led mast kunnen toetsen. Volgens Willem is dat niet gebeurd.

In het bestemmingsplan is niets opgenomen over ledverlichting. Als de buurt daarop wijst wordt er door de gemeente geantwoord dat er ook niet staat dat het niet mag. De aanvraag is twee keer afgekeurd door welstand. De reden is niet bekend, ook niet hoe het er nu voorstaat. De vergunning is nog niet verleend.

Op 2 maart 2023 is er een motie ingediend door Gemeentebelang Meerijstad. Deze motie is niet aangenomen. De verantwoordelijk wethouder heeft toen beloofd om de initiatiefnemer en anderen met elkaar in contact te brengen. De verantwoordelijk wethouder wil dit doen na de vergunningverlening. De buurt vindt dat de kar achter de wagen spannen.

De buurt had graag gezien dat de gemeente het probleem in zou zien en met hen op zoek zou gaan naar een oplossing voor beide partijen. Helaas wil de gemeente dit niet en zal het officiële juridische pad bewandeld moeten worden. Willem is van mening dat dat bestuurders moeten zorgen voor een acceptabel en gezond leefklimaat.

Vanuit de zaal wordt de vraag gesteld waarom de initiatiefnemer zolang heeft gewacht met een nieuwe aanvraag. Willem antwoordt daarop dat er na vijf jaar geen recht meer bestaat op planschadevergoeding. Dit heeft hij tijdens een gesprek met de verantwoordelijk wethouder ook gezegd.

Er ontstaat een discussie met de aanwezigen. In het verleden is beloofd dat de dorpsraad op de hoogte zou worden gehouden. We mogen er iets van gaan vinden als de vergunning verleend is. De gemeente had ons eerder kunnen informeren.

De vraag wordt gesteld of de gemeente met de initiatiefnemer kan gaan praten om hem te bewegen af te zien van de plannen. Daar wordt weinig heil in gezien. Volgens Willem moet bij het wijzigen van een bestemmingsplan met zoveel impact duidelijk aangegeven worden wat er wordt gewijzigd. Er is enkel een stipje toegevoegd op de kaart. Het plaatsen van ledverlichting past ook niet bij een energieneutraal beleid.

Bertus (gemeenteraadslid) vraagt het woord. Hij zegt dat hij in 2005 als voorzitter van de dorpsraad gevochten heeft om plaatsing van de mast tegen te houden. Hij geeft aan dat wordt gezegd dat de gemeenteraad op de hoogte was. In de stukken van 2017 is bijna niet terug te vinden dat op die plek een lichtmast zou komen. Wij (de gemeenteraad) waren in de veronderstelling dat het bestemmingsplan over de Kempkens ging.

Volgens Bertus zijn er ontwikkelingen o.a. bij Rijkswaterstaat. Hij kan daarover echter niets zeggen omdat hij geen details kent. Bertus geeft aan dat hij geen voorstander van de mast is. Het bestemmingsplan is echter vastgesteld. Vergunningsaanvragen worden niet door gemeenteraad behandeld. Later kan eventueel de gang naar de rechter worden gemaakt.

Tijdens eerdergenoemde raadsvergadering heeft Bertus gevraagd om een gesprek te beleggen met alle betrokkenen. Nu dat nog niet is gebeurd gaat hij de verantwoordelijk wethouder daarop aanspreken.

Mochten de plannen doorgaan dan is de vraag of het ledverlichting moet zijn. In 2007 had de afwijzing duidelijk te maken met natuurgebied omgeving Willibrordushoek. Betrokkenen willen er alles aan doen om doorgang van het plan te voorkomen. Volgens Willem is er maar één oplossing!

De voorzitter zegt dat de verantwoordelijk wethouder tijdens de raadsvergadering een gesprek met betrokkenen zou regelen. In een vooroverleg heeft de wethouder de dorpsraad gevraagd of de dorpsraad erbij betrokken wil worden. Aangegeven is dat de dorpsraad in principe bij deze aanvraag geen partij is. Daarop heeft de wethouder gezegd te zorgen dat het gesprek plaats gaat vinden. Daarna is het heel stil geworden. Willem geeft aan zich als burger zwaar in de steek gelaten te voelen en zegt nergens een voet aan de grond te krijgen.

De voorzitter van de dorpsraad begrijpt de frustratie. Niemand van de aanwezigen zit te wachten op deze lichtpaal. Er zijn beloftes gedaan en daar moeten we betrokkenen aan houden. Het is echter een wettelijk proces dat gevolgd is. De initiatiefnemer heeft gebruik gemaakt van de wegen die er zijn waardoor we nu met een voldongen feit zitten.

Vanuit de zaal wordt de vraag gesteld welk democratisch proces gevolgd moet worden bij een volgend project in Eerde? Eerde moet opkomen voor de eigen leefbaarheid. Tevens wordt de vraag wordt gesteld wat de dorpsraad er nog aan kan doen.

De voorzitter antwoordt dat de dorpsraad in elk gesprek met de gemeente dit aankaart. De dorpsraad geeft de signalen af die in de discussie zijn benoemd.

De dorpsraad heeft een bepaalde werkwijze afgesproken. Dat betekent dat de dorpsraad niet op alle vergunningsaanvragen actie onderneemt. Als een heel dorp tegen is, is het wel een aandachtspunt voor de dorpsraad. Op dit moment ligt ter bespreking hoe de dorpsraad daarmee om wil gaan.

De voorzitter geeft aan dat bij een vergunningsaanvraag van een schuur de dorpsraad ook niet wordt betrokken. Dat zit zo in het wettelijke proces verpakt.

Na enkele opmerkingen sluit de voorzitter, met dank aan Willem, de discussie.

6. Rondvraag

Vanuit de zaal worden de volgende vragen gesteld:

- Vaak wordt er gezegd: 'Er zijn afspraken gemaakt'. Zijn er afspraken met de dorpsraad die zwart op wit staan? Zo ja, zijn die te achterhalen? De voorzitter antwoordt dat de afspraak over informatie reclamemast A50 niet bekend is.
- Wat zijn er voor plannen voor woningbouw in Eerde?
Dit staat op de agenda van de openbare vergadering van 10 oktober 2023.
- Heeft de dorpsraad een standpunt over de Vlagheideberg?
De voorzitter geeft aan dat dat niet het geval is. De dorpsraad heeft meegedacht met de Natuurwerkgroep Eerde. Zij dragen vanuit de natuur een duidelijk standpunt uit.
- De suggestie wordt gedaan om rekening te houden met de vergaderingen van de gemeente bij het plannen van de dorpsraadsvergaderingen. De voorzitter antwoordt dat de dorpsraadsvergaderingen wisselend worden gehouden op dinsdag en donderdag. De volgende vergadering is op dinsdag.
- Als lid van de opgeheven Stichting d'Eerd Presenteert vraagt Bertus aandacht voor de kermis in Eerde. Genoemde stichting heeft jarenlang een jaarmarkt georganiseerd om Eerde te promoten. Dan was er ook een kermis. De kermis is echter ten dode opgeschreven. Eerde moet wakker worden! Dit jaar is er nog wel een kermis met enkele attracties. Er moeten

meer activiteiten komen rondom, of in plaats van, de kermis om d'Eerd op de kaart te zetten. Op dit moment levert de kermis te weinig op voor de kermisexploitanten. Anita vult aan dat het daarom belangrijk is dat de plannen voor de Pastorietuin uitgevoerd worden. Er zijn ideeën genoeg voor de tuin. We moeten inderdaad aan de slag zodat Eerde een mooi levend dorp blijft.

7. Sluiting vergadering

De voorzitter wijst de aanwezigen nogmaals op de bijeenkomst van 3 juni 2023 in De Pastorietuin. De vergadering wordt om 21:30 beëindigd.

Vastgesteld in de vergadering van 6 juni 2023.