

Vergaderverslag



Datum openbare vergadering: 28 juni 2022

Aanvang: 19:30 uur

Aanwezig:

Dorpsraad:

Richard, voorzitter

Anne, secretaris

Jan, penningmeester

Sam, bestuurslid en wnd. voorzitter

Anita, bestuurslid en wnd. voorzitter

Bep, bestuurslid

Antoinette, notulist

Afwezig met kennisgeving:

Gerard, bestuurslid

Werkgroep Pastorietuin:

Geert

Gemeente Meerijstad:

Lianda

Richard

Thieu

Aantal bezoekers: ± 35

Notulist: Antoinette

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Bep en Antoinette stellen zich voor.

2. Update diverse werkgroepen

Werkgroep verkeer en veiligheid – Sam

Verkeersdrempels Kapelstraat:

De aanleg van de verkeersdrempels is bijna gereed. Op dit moment wordt er gewerkt aan de drempel bij het Zandvliet. De conclusie is dat deze drempels effect hebben op de snelheid.

Vanuit de zaal (Frans) wordt aangegeven dat er in delen van de weg de bestrating niet is doorgetrokken en geen 'fietspad' zichtbaar is. De dorpsraad is hiervan niets bekend. Er wordt vanuit gegaan dat dit bij de oplevering opgelost wordt als dit niet goed is uitgevoerd.

Oversteek/kruising Eerdsebaan-Zandvliet

De oversteek/kruising Eerdsebaan-Zandvliet is aangepast. De dorpsraad heeft signalen opgevangen dat niet iedereen daar tevreden over is. Het is een lastig punt. Wat kun je aan snelheidsbeperkende maatregelen doen om een provinciale weg veilig te maken? De dorpsraad ziet de aanpassingen die nu zijn gedaan als een eerste stap. Hopelijk gaan de provincie en gemeente bekijken wat de vervolgstappen zijn. Hoe kunnen we het nog veiliger maken?

De verkeersveiligheid van de Eerdsebaan heeft ook een relatie met de plannen van Den Ouden. Ook de ontsluiting van de Vlagheide in relatie tot uitbreiding van het industrieterrein speelt een rol. Er is al geopperd dat er een rotonde moet komen op de Eerdsebaan. Dat staat allemaal in de kinderschoenen. De gemeente en provincie zullen daarmee aan de slag moeten. De dorpsraad wil van de gemeente en provincie horen hoe de veiligheid kan worden aangepast als er iets veranderd.

Vanuit de zaal (Geertje) wordt, ondanks de voordelen van een rotonde, de zorg uitgesproken over toename van het vrachtverkeer bij het realiseren van een rotonde.

Door de dorpsraad (Sam) wordt aangegeven dat elke verandering mogelijkheden biedt om integraal een oplossing te maken.

Oversteek Hoeves-Eerdsebaan

Vanuit de zaal (Harrie) wordt gevraagd of er ook maatregelen wordt genomen bij de oversteek Hoeves-Eerdsebaan. De provincie is hierin leidend. De dorpsraad kan de provincie als verantwoordelijke niet dwingen. Het zou goed zijn als het gedeelte Hoeves tot aan Zandvliet integraal aangepast wordt als er veranderingen plaatsvinden.

Simpele oplossingen gaan vaak niet door vanwege de complexiteit in de uitvoering en de hoge kosten die dat met zich meebrengt.

De vraag rijst of de verkeersborden op het Hoeves de juiste hoogte hebben? Hierop wordt geantwoord dat de provincie gebonden is aan regels voor plaatsing van verkeersborden. De borden bij de oversteek Eerdsebaan-Zandvliet hebben een kleinere diameter. Bij de provincie wordt door de dorpsraad aangekaart of dit ook mogelijk is bij de oversteek Hoeves-Eerdsebaan.

Rotonde Eerdsebaan-De Dubbelen

Er is ter plaatse een haakse bocht die lastig te nemen is voor fietsers. Fietsers hebben geen uitvoegstrook om De Dubbelen op te gaan. Dit zou de veiligheid vergroten. Dit is aangekaart bij de gemeente.

Camera Eerdsebaan

Volgens een van de aanwezigen (Jane) is een camera geplaatst op de Eerdsebaan. Bij de dorpsraad is daarover niets bekend. Deze camera is waarschijnlijk voor onderzoek verkeersbewegingen.

Algemeen

Als er verkeersonveilige situaties zijn kan dit worden gemeld bij de gemeente. Bij voorkeur via MijnGemeente app of BuitenBeter app.

Voor complexere zaken kan een e-mail naar de dorpsraad worden gestuurd. Dan wordt het meegenomen in de periodieke overleggen met gemeente en provincie.

Werkgroep Pastorietuin – Geert

De werkgroep 'Pastorietuin' heeft een herstart doorgemaakt. De aanwezigen worden meegenomen in de historie van de werkgroep.

De doelstellingen die destijds in de plannen tot uiting moesten komen waren: spelen, ontmoeten, bewegen en ontspannen.

Vlak voor de realisatie van de eerste fase kwam er een ander plan (school-kerk) en ontving de dorpsraad een schrijven van de gemeente dat alles onhold moest worden gezet.

Er is een nieuwe werkgroep gevormd die bestaat uit: Anne (dorpsraad), Anita (dorpsraad) Mark en Geert.

Deze werkgroep gaat nadenken over wat er kan worden gerealiseerd in de pastorietuin.

Het vervolg is dat mensen worden aangezocht voor de diverse onderdelen van het plan. Dan volgt de planning en het vergaren van de financiële middelen. Voor de oude plannen zijn subsidies beschikbaar gesteld. Alle subsidieverstrekkers zijn geïnformeerd over de gewijzigde omstandigheden. Zij hebben aangegeven de subsidiegelden vast te houden. De vraag is of deze nog beschikbaar zijn o.a. in verband met wijziging van de plannen. Afhankelijk van het beschikbare budget kan het plan stapsgewijs uitgevoerd worden.

Hoe verder? De nieuwe uitgangssituatie op dit moment is: school, fietsenstalling, speelplaats. Uitgangspunten voor de nieuwe plannen zijn: ontmoeten en laagdrempelig bewegen. De werkgroep wil veel energie steken in het ophalen van ideeën. Het blijft nog steeds voor en door Eerde! Wat er gebeurt is afhankelijk van wat het dorp wil en wat de wensen van de gebruikers (kerk, school en anderen) zijn.

De aanwezigen hebben tijdens deze vergadering de mogelijkheid om ideeën te melden via posters.

Recent is door de gemeente een veiligheidskeuring voor de kiosk in de Pastorietuin uitgevoerd. Deze zit op de grens van veilig. De vraag is: wil Eerde de kiosk behouden, verplaatsen of verwijderen? Als de kiosk gehandhaafd blijft moet er aandacht aan worden besteed. Voorkeuren kunnen tijdens de vergadering worden gemeld via de posters.

Vanuit de zaal wordt de vraag gesteld of er al een planning is voor de uitvoering. Geantwoord wordt (Geert) dat er op dit moment nog geen planning is. Plannen kunnen worden gemaakt maar er kan pas met de inrichting worden begonnen als duidelijk is wanneer de school en fietsenstalling er staan. Ook moet bekend zijn wat er aan gronden wordt overgedragen voor de Pastorietuin.

Vanuit de zaal wordt gevraagd (Geertje) of de grenzen van de plannen duidelijk zijn. Hierop wordt geantwoord (Ton-SHAAK) dat dit pas duidelijk is als er een uitspraak is van de Raad van State over de ingediende beroepschriften tegen het bestemmingsplan.

Werkgroep Kerk & dorpskern – Richard Kinderdijk

Er is beroep aangetekend tegen het vastgestelde bestemmingsplan. Het is niet duidelijk wanneer de Raad van State de beroepen behandelt.

De gemeente en de projectontwikkelaar (SHAAK) zijn bezig met het bouwproces. Aangegeven wordt (Ton-SHAAK) dat er extra ruimte beschikbaar is voor de basisschool (1 extra klaslokaal). Er is een afspraak met 't Kroontje dat zij gaan uitbreiden. De hele benedenverdieping, incl. pastorie, wordt school en kinderdagverblijf (geen woningen). De bouwplannen kunnen alleen verder als de procedure bij de Raad van State is doorlopen of de bezwaren ingetrokken worden.

Vanuit de zaal (Jan) wordt gevraagd of de ingediende beroepschriften openbaar zijn. Richard geeft aan dat dit openbare stukken zijn maar geanonimiseerd moeten worden. De stukken kunnen opgevraagd worden bij de gemeente. De vraag is of met de uitvoering van de plannen wordt gewacht tot Raad van State een besluit heeft genomen of dat er eerder wordt begonnen nl. op het moment dat er een omgevingsvergunning is verleend. Hierover is overleg tussen gemeente en SHAAK. Het is moeilijk in te schatten wat de Raad van State gaat beslissen. Ondanks dat het onder de Crisis- en herstelwet valt zegt dit helaas qua planning niet zoveel.

Vanuit de zaal wordt gevraagd of Verdi (voorheen Skipov) een termijn heeft gesteld wanneer de huidige school niet meer gebruikt kan worden. Dat is niet het geval.

Werkgroep Wonen en bouw – Jan de Wilt en Thieu van Asperen:

Vanuit de dorpsraad (Jan) wordt aangegeven dat voor de voortgang van woningbouw de ontwikkelingen rondom school en kerk van belang zijn. Als daarmee wordt gestart komt de locatie van de huidige school vrij voor woningbouw. Ook de Haakakker wordt in ontwikkeling gebracht.

De gebiedsregisseur van de gemeente (Thieu) geeft aan dat de gemeenteraad een actieplan woningbouwversnelling heeft vastgesteld. Dit houdt o.a. in, dat als gronden eigendom zijn van de gemeente, de gemeente zelf de regie pakt.

Er zijn twee locaties in beeld voor woningbouw:

- Locatie PenP-school: voor senioren, starters, bijzondere woonvorm. Start is afhankelijk van de start van de bouw van school/kerk; circa 20 woningen;
- Haakakker: gemengde woonwijk met ruimte voor CPO, particuliere woningbouw, sociale woningbouw; circa 30 woningen.

Voor beide locaties is een projectleider aangesteld om projectplannen op te stellen. Gemeente gaat gesprekken voeren met direct belanghebbenden en eigenaren (o.a. SHAAK voor woningbouw PenP-relatie kerk). Dan volgt de fase ontwerp maken en bestemmingsplanprocedure. Met de omgevingsdialoog worden omwonenden betrokken om zo een integraal plan te maken.

Vanuit de zaal (Frans) wordt gesteld dat er eerder al overeenstemming was bereikt met grondeigenaren. Wat is de reden dat het zo lang heeft geduurd? Heeft dat te maken met de crisis destijds? Thieu weet niet waarom de gemeente dit niet heeft opgepakt.

Vanuit de zaal (Bertus) wordt aangegeven dat in het verleden 7 woningen per jaar mochten worden gebouwd. Is dat nu nog zo? Geantwoord wordt dat in het rapport van Meierijstad Makelaardij wordt geadviseerd om 30 woningen te realiseren. Van de te realiseren woningen

moet 25% sociale woningbouw zijn. Aangewezen instanties worden daarbij betrokken om de woningen 'sociaal' te houden.

Vanuit de zaal (Geert) wordt gevraagd of voor bewoners uit Eerde een voorkeursrecht mogelijk is. De gemeente (Thieu) geeft aan dat dat bij hem niet bekend is.

3. Rondvraag

Vanuit de zaal worden de volgende vragen gesteld:

Tony: Wie eigenaar is van de kiosk? Hierop wordt geantwoord (Geert van de Ven) dat de kiosk officieel eigendom is van de gemeente. Het is ook geen cultureel erfgoed. De gemeente heeft de kiosk veilig verklaard. Eerde mag meebeslissen wat er gebeurt.

Alfred: Wat is de status van de energietransitie (van het gas af)? Hierop wordt geantwoord (Richard) dat dit in de vorige openbare vergadering is besproken. In eerste instantie was Eerde aangewezen als pilot. Daar is door de gemeente vanaf gezien.

Frans: Kan Eerde iets kan doen richting Raad van State om de uitspraak over het beroep Bestemmingsplan Dorpshart Eerde te bespoedigen?

Het idee wordt geopperd (Bertus) om vanuit het dorp zelf een brief op te stellen die ondersteund kan worden door de inwoners. De beste manier is om met de bezwaarmakers te praten en verzoeken het bezwaar in te trekken.

Richard (gemeente) geeft aan dat iedereen het recht heeft om de beroepsprocedure te volgen. Geert maakt zich bekend als één van de bezwaarmakers. Hij geeft aan dat de gemeente stappen kan zetten om met de bezwaarmakers in gesprek te gaan en te bekijken of er nader tot elkaar wordt gekomen zodat het beroep wordt ingetrokken. Hij stelt dat als de 3 appartementen in het priesterkoor worden geschrapt hij zijn bezwaar intrekt. Er volgt een (één op één) discussie die door Sam wordt afgebroken.

Hij geeft aan dat de dorpsraad geen actiegroep is. Het staat de inwoners van het dorp vrij om welk initiatief dan ook te bedenken en tot uitvoering te brengen. De dorpsraad zal kijken in hoeverre ze daarbij kunnen ondersteunen. Dit soort dingen is pas krachtig als ze vanuit het dorp saamhorig komen.

Tony: Wat zijn de plannen voor 't Patronaat?

Hierop wordt geantwoord (Ton-SHAAK) dat de parochie daarover gaat als eigenaar van het gebouw. Zit niet in de huidige plannen van SHAAK. Bij verkoop heeft Ton de voorkeur als projectontwikkelaar.

4. Sluiting vergadering

Met dank voor ieders inbreng is de vergadering is om 20:50 uur beëindigd.

Vastgesteld in de vergadering van 6 december 2022.